香港的深层次矛盾，到底是什么？
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**“** 中央全力支持香港积极稳妥推进改革，**破除利益固化藩篱**，充分释放香港社会蕴藏的巨大创造力和发展活力。**”**

（摘自习近平总书记2022年7月1日在在庆祝香港回归祖国25周年大会暨香港特别行政区第六届政府就职典礼上的讲话）

**“** 支持香港、澳门发展经济、改善民生、**破解经济社会发展中的深层次矛盾和问题**。**”**

（摘自习近平总书记在中国共产党第二十次全国代表大会上作的报告）
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什么是香港的“深层次矛盾”？

回答这一问题，需要先理解什么是“深层次矛盾”。理解了后者，自然就理解了前者。

“深层次矛盾”，在社会层面，含义至少有三：

1.结构性存在，内嵌在社会现有的运行机制中；

2.持续性存在，已经长期积累且还在不断下沉；

3.顽固性存在，难以解决并具有强大反作用力。

也就是说，“深层次矛盾”至少有三个特征：

1.对社会有系统性作用；

2.对现实有长期性影响；

3.对改革有体制性排斥。

“深层次矛盾”，不是表面矛盾，不是外部矛盾，不是短期矛盾。

**“深层次矛盾”，甚至都不能被完整、准确、清晰地定义。**

它既不能被一眼看穿，想分析它、概括它、提炼它都不容易，表达出来并获得普遍认可则更难，更别说有针对性去解决它了。
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**因为不好界定、不好阐述、不好达成共识，人们谈起“深层次矛盾”，往往不是宣扬解决它们的乐观预期，而是强调和其有关的三方面意见：**

1.对这种矛盾要有认知，不可不正视；

2.对这种矛盾要有担当，不得不行动；

3.对这种矛盾要有耐心，不能不谨慎。

面对这些意见，往往有两种截然不同的应对方式：

——那些有心解决“深层次矛盾”的一方

1.主动去破题，不回避；

2.努力找突破，不懈怠；

3.愿意做牺牲，不惜身；

4.永远不言弃，不动摇。

——那些无心解决“深层次矛盾”的一方

1.能不说就不说，反正自己不去说；

2.能不碰就不碰，反正自己不会碰；

3.能不急就不急，反正自己不会急。

现在，自上到下，都强调干部要担当。

**看一个人有没有担当，只要看他面对“深层次矛盾”的态度和表现即可。没有比这更直观、更深刻，更能看透一个人的本质了。**
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那么，到底什么才是“深层次矛盾”呢？

关于这一点，社会学理论有分析，但没有给出一个统一的概念。在我们官方的文章中，常常用“两个定语”来修饰：

1. 牵动面广；
2. 耦合性强。

这种表述，强调的是其影响的广度和深度，但没有讲出“深层次矛盾”的本质。

彻底厘清“深层次矛盾”的本质，我们同样可以通过官方的两种表述，循序渐进地接触到它。

第一种，即官方对“改革深水区”的形象表述：

“低垂的果子”都已经摘完，剩下的都是难啃的硬骨头。

第二种，即官方对“改革是什么”的清醒论断：

“改革是一场革命,改的是体制机制,动的是既得利益,不真刀真枪干是不行的。”

讲到了这里，大家应该很清楚了。

**“深层次矛盾”，并不高深：**

1. **造就它的，正是固化的体制机制；**
2. **呈现出的，就是利益固化的藩篱。**

当然，“利益固化藩篱”，未必是某个阶层、某一群体，未必是人身指向的。

它，既是对“得到了不应该得到的利益”而言，也是对“没有得到应该得到的利益”而言。

**“破除利益固化藩篱”，就是“损有余而补不足”，就是通过调整传统思维观念、推动体制机制改革来实现。**

**“破除利益固化藩篱”，就是解决“深层次矛盾”。**
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解决“深层次矛盾”，具有天然的正义性。

《道德经》第七十七章说：

“天之道，其犹张弓欤？高者抑之，下者举之；有余者损之，不足者补之。天之道，损有余而补不足。”

《道德经》又说：

“人之道则不然，损不足以奉有余。孰能有余以奉天下，唯有道者。”

看出来了吧？

**“损不足以奉有余”，是不是就是“维护利益固化藩篱”？“损有余而补不足”，是不是就是“破除利益固化藩篱”？**

中华文明就是这么神奇，“道”一以贯之。

也就是说，面对“深层次矛盾”的表现，不仅体现着人们对社会发展规律的认识，还体现着人们的格局和道德。

正因如此，没有人会站出来反对这种提法、打倒这一概念，所有人都不敢不承认解决“深层次矛盾”的正当性。

**那些在既得利益格局内、无心解决“深层次矛盾”的人，只会转移矛盾的焦点，误导解决问题的方向。**

**他们不会在道德层面与改革者纠缠，而是会站在和改革者一样的道德制高点上，用同样呼吁改革的声音搅浑问题，用看似推进改革的方式搅黄改革。**

**他们常常伪装成“改革者”。**

05

—

再回到“香港的深层次矛盾”这一问题。

它们到底是什么呢？

关于香港深层次矛盾和问题的论述，关于香港利益固化藩篱的论述，已然有很多。

在《[“破除利益固化藩篱”，香港该破题了](http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU5MDY4MzczMQ==&mid=2247484770&idx=1&sn=23b271f5c030d68210ad1e75dc3c9969&chksm=fe3bce5ec94c474864a6c8428ec2fbf9b76ddd0b33bf5482fe3bd95b60c8c037429a4f8eb15d&scene=21#wechat_redirect)》一文中，靖海侯也有一些具体且毫不避讳的判断。今天再提这一问题，我们可以把握一些更根本的方面。

香港的“深层次矛盾”，总体可以分为两类：

1. 政治及文化层面；
2. 经济及社会层面。

这两个层面的问题，在香港一直都持续存在，且长期深刻地影响着香港的运转。

但在不同的阶段，“深层次矛盾”也有主要矛盾和次要矛盾之分。

**2022年以前、2022年以后，人们关注的、实际发生的“香港的深层次矛盾”已然出现分水岭。**

——2022年以前，香港“深层次矛盾”中的主要矛盾就在“政治及文化层面”。

这一判断，可以从中央涉港机构负责人此前的表态中得到印证，即：香港社会的主要问题是政治问题，是有关“一国两制”的大是大非问题。

正是这种“政治及文化层面上的深层次矛盾”，导致了香港回归25年里持续不断的动荡不安、风波不止。

但解决这一深层次矛盾的主体及有能力解决它的一方，不在特区层面。

于是，2020年前，中央制定实施香港国安法，完善特区选举制度，用一系列标本兼治的重大管治举措，有效地解决了香港的这一深层次矛盾。

其解决的路径，正是通过重塑回归“国安家好”、“爱国者治港”等思想理念，通过改革健全法律制度和执行机制来实现的。

**其解决的表现，正是在于构建了香港新的政治参与格局，在于打破了香港传统混乱的政治生态，在于彻底推倒了香港政治上“利益固化的藩篱”。**
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**2022年以后，随着新选制后的三场选举完成，新一届特区政府就职，“香港经济社会层面的深层次矛盾”凸显出来，成为了香港的主要矛盾。**

理由是：

1. 中央一直强调要稳固香港的社会政治大局；
2. 中央一直强调香港要以改革增强发展动能。

很明显，要稳固和巩固的不是改革的对象，要改革要破除的才是。

**经济及社会层面，正在香港特区“高度自治”的范畴内。事实是，解决香港深层次矛盾的接力棒，已经递交到特区手中。**

那么，在经济及社会的层面，香港的深层次矛盾又具体指的是什么呢？

要理解这一点，必须结合国家领导人和中央的有关论述来看。

这里，不再提供分析过程，只给出我的分析：

1.经济发展的路径依赖和瓶颈问题，香港传统优势在下滑，动能不足；

2.改善民生的体制不灵和瓶颈问题，香港阶层板结更严重，活力不足。

文章开头引述的两句话，看它们所在的章节，所在章节表明的主题，实则都指向这两个问题。

**现阶段，中央对香港认识的逻辑体系和发展路径是：**

**1.香港的主要矛盾变了，要聚焦发展经济、改善民生；**

**2.要发展经济、改善民生，香港须破解深层矛盾问题；**

**3.破解办法就是用改革增强动能，破除利益固化藩篱。**

最终，我们的分析又回到了“利益固化藩篱”这一点上。
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问题到了这里，已变成什么是“利益固化藩篱”了。

前面说过，“利益固化藩篱”是一个体系性的概念，不具人身指向，它可以包括三个方面：

1.施政理念和发展路线上的藩篱；

2.体制机制和制度运行上的藩篱；

3.特定阶层和既得利益者的藩篱。

这些，在香港当前的表现，具体指的就是：

1.要突破思想束缚成为有为政府；

2.要尊重资本逻辑但更有力驾驭；

3.要发展成果共享并且让利于民。

马克思讲，矛盾有斗争性和同一性。破除这些藩篱，免不了斗争和统一。

而**斗争和统一最有力的武器，就是让已持续“损不足以奉有余”的既得利益行业和既得利益群体，认识到推进改革的决心，破除利益固化藩篱的必然，他们已成为改革的对象；就是让为政者有“无为无位”的危机感，资本有基本的敬畏，人民敢于主张自己的权利。**
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经历拨乱反正，香港要团结要稳定，香港不能再内耗和折腾。

**强调“破除利益固化藩篱”，不是要搞批斗，要改变香港作为资本主义社会的根本规则，改革只是要“损有余而补不足”，让利益固化的板块松动一些，贪婪的群体不再那么贪心，阶层的流动再现生机，就是遵天道，行有道者之道。**

“深层次矛盾”，正是“改革的深水区”；要解决她，就得啃硬骨头、涉险滩。

再造香港动能，激发香港新动能，没有深化改革都是空谈。

——香港要稳定，但不是稳定她的阶层板结和两极分化；

——香港要尊重资本的逻辑，但不是支持他们继续“鲸吞蚕食”；

——香港要改革，但不是革谁的命而是再盘活存量、创造增量。

**破解香港深层次矛盾和问题，本质上及目标上，就是为了让香港再现活力、更具动能、可以激发新的创造力。**

有了这个认识，就不会看不到收回粉岭高尔夫球场部分土地的标志性意义，就能看到这代表着一种重大的较量；

有了这个认识，就不会为买一个研究报告花几千万而在老人2元车票上斤斤计较，就能看到这代表着一种根本的理念；

有了这个认识，就不会在面对利益固化藩篱时不会说、不敢碰、不行动，就能看到这代表着一种最大的担当。

**解决“深层次矛盾”，不会在欢天喜地、敲锣打鼓中实现，它一定会带来痛感，而它得到解决的标志一定是市民有了新的获得感，社会再释放出巨大的创造力和发展活力。**

赫胥黎说：

**“社会和自然的区别就在于，社会是有一定的道德目标的。”**

**解决香港的“深层次矛盾”，其实就是优化提升香港的政治文明、经济文明、社会文明，用这些进步的文明带来的体制机制的升级，为香港长期繁荣稳定夯实基础。**

香港已由乱到治，这一当前的课题，正落在了特区政府的头上，考验着他们的担当和远见。

### 精选留言

用户设置不下载评论